**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОДЕЛЕЙ**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА-МАСТЕРА**

**И ПЕДАГОГА-НЕМАСТЕРА**

**1. Модель планирования деятельности**

**преподавателей и студентов**

|  |
| --- |
| **1. Осознание важности этапа проектирования курса** |
| **Рекомендуется** | **Наблюдается на практике** |
| * Осознание необходимости учета принципов построения курса в целом.
* Осознание необходимости четкого формулирования целей.
* Осознание необходимости перестройки курса.
* Осознание затруднений в проектировочной деятельности.
* Осознание важности этапа проектирования курса.
* Способность оценить существующую программу.
* Способность оценить существующие учебники и учебные пособия по курсу.
 | * Неосознание принципов построения курса в целом.
* Отсутствие этапа проектирования.
* Непонимание необходимости четкого формулирования целей.
* Отрицание необходимости совершенствования курса.
* Неосознание затруднений в проектировочной деятельности.
* Замена проектирования курса конструированием отдельных занятий.
* Нейтральное отношение к существующей программе курса.
* Нейтральное отношение к существующим учебникам и учебным пособиям.
 |

|  |
| --- |
| **2.Что планируется** |
| **Рекомендуется** | **Наблюдается на практике** |
| * Перечень вопросов, развернутый план изучения материала в целом.
* Предметные знания студентов.
* Знания о способах деятельности.
* Содержание опыта профессиональной творческой деятельности.
* Содержание мотивационно-ценностных отношений.
* Перечень общих, общепредметных и частнопредметных профессиональных умений, формируемых в курсе у студентов.
* Межпредметные связи.
* Деятельность студентов по овладению знаниями, умениями, опытом профессиональной творческой деятельности.
* Собственная деятельность, обеспечивающая решение поставленных задач.
* Формы и методы обучения, адекватные целям.
* Формирующие и контрольные задания с учетом поставленных целей.
* Уровень познавательной деятельности студентов при выполнении заданий, повышение его от задания к заданию.
* Функции преподавателя, передаваемые машине.
 | * Перечень вопросов, развернутый план, изложения материала в целом.
* Собственная деятельность по представлению информации (что рассказать).
* Собственная контролирующая деятельность (что спросить).
* Формирующие и контрольные задания, сконструированные интуитивно без четкого осознания целей курса.
 |
|  |

|  |
| --- |
| **3.Что берется во внимание при планировании** |
| **Рекомендуется** | **Наблюдается на практике** |
| * Начальный уровень знаний и сформированных умений студентов.
* Психологические и возрастные особенности обучаемых.
* Объективные затруднения студентов при изучении курса.
* Общие критерии оценок деятельности студентов, требования к знаниям и умениям.
* Наличие учебной литературы по предмету.
* Принципы построения курса, заранее обсужденные и принятые на кафедре.
* Время, отводимое на изучение.
 | * Сложившиеся традиции преподавания (иногда устаревшие).
* Собственные интуитивные представления о том, что студентам трудно, что легко.
* Наличие учебной литературы по предмету, к которой привык преподаватель.
 |

|  |
| --- |
| **4. Характер протекания проектировочной деятельности** |
| **Рекомендуется** | **Наблюдается на практике** |
| * Участие во всех этапах создания коллективного проекта.
* Принятие коллективного проекта курса, следование ему.
* Участие в непрерывном совершенствовании созданного проекта курса на основе его экспериментальной проверки.
 | * Самостоятельное проектирование курса.
* Принятие «чужого» проекта, прямое следование ему.
* Отрицание необходимости следования какой-либо принятой программе.
 |

**2. Модель деятельности лектора**

|  |
| --- |
| **1. Представление информации** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| Четко ставится цель и задача. | Сообщается только тема лекции, цель и задача не ставятся или ставятся нечетко. |
| Сообщается тема и план лекции. | План лекции не сообщается. |
| Количество узловых вопросов, обсуждаемых на лекции, не более трех. | План сообщается, но лектор ему не следует. |
| Обязательны выводы в конце лекции. | Полученные результаты не обсуждаются или обсуждаются наспех. |
| Подробный анализ результатов. | В конце выводы не делаются или делаются после звонка. |
| Выделение главного. | Частое повторение сказанного. |
| Свободная ориентация в материале (четкие ответы на вопросы, отсутствие привязанности к конспекту). | Непрерывный монолог. |
| Использование материала из др. областей (межпредметные связи). |  |
| Материал лекции не повторяет учебник. |  |
| Представление информации на языке слов, формул и образов. |  |
| Теория, связанная с практикой, с профессией. |  |
| Четко определяется собственная позиция лектора. |  |
|  |
| **2. Активизация познавательной деятельности** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| Проблемная ситуация ставится и последовательно решается с участием студентов. | Проблемная ситуация отсутствует или ставится и тут же решается самим преподавателем. |
| Подчеркиваются приемы познавательной деятельности, применяемые лектором. | Приемы познавательной деятельности не осознаются и не подчеркиваются. |
| Удачно делаются паузы, дающие время для обдумывания. | Частые паузы, связанные с ожиданием тишины. |
| Активизирующий вопрос приводит к дискуссии, диалогу. | Мгновенный ответ на поставленный активизирующий вопрос. |
| Удачно реализуются игровые ситуации, анализ конкретных ситуаций. | Частое повторение одного приема, призванного активизировать познавательную деятельность студентов. |
| Элементы самостоятельной работы. | Отсутствие или неудачное использование других активизирующих приемов (игровых ситуаций, элементов самостоятельной работы, размышлений вслух, подчеркивания важности информации). |
| Размышление вслух. |  |
| Подчеркивание важности информации для будущей деятельности, развития. |  |
| Широкий репертуар воздействий, активизирующих деятельность студентов. |  |
| Целенаправленная ошибка. |  |
| Контроль, ограниченный во времени. |  |
| Рекомендации по самостоятельной работе, ориентация в материале. |  |
| «Пакетирование», уплотнение информации. |  |
| Обучение конспектированию. |  |
| Выступления студентов (10 минут). |  |
| Изменение интонации в нужных местах. | Изменение интонации в случайных местах. |
|  |
| **3. Использование средств наглядности** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Четкость чертежей, схем на доске.
* Удачное словесное сопровождение опытов.
* Разнообразие средств наглядности.
* Умеренное и разумное использование наглядности.
* Яркость, контрастность, освещенность, размеры средств наглядности соответствуют размеру аудитории.

Использование динамических плакатов. | * Отсутствие необходимых средств наглядности.
* Нечеткость чертежей, схем на доске.
* Неудачное пояснение опытов, отсутствие необходимого пояснения.
* Частое повторение одного приема, неумеренное использование средств наглядности.

Качество изображения средств наглядности не соответствует размерам аудитории. |
|  |
| **4. Создание эмоционального настроя и регуляция поведения** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Одобрение поведения.
* Похвала.
* Шутка, юмор.
* Улыбка.
* Призыв работать лучше, быстрее.
* Умеренная эмоциональность.
* Формирование эмоционально-оценочных суждений.
* Создание обстановки доверия.
* Отступление, связанное с темой лекции.
* Широкий репертуар эмоционального воздействия на аудиторию.
* Главное внимание организации деятельности, а не поведения.
* Замечания отдельным студентам.
* Оживление, кратковременный смех.
* Студенты ведут записи в тетрадях (слова, формулы, рисунки, схемы).
* Студенты не занимаются посторонними делами.
* Студенты не входят после звонка.
* Число воздействий на поведение мало, а репертуар их велик.
* Преобладание косвенных воздействий.
* Соблюдение перерывов.

Гибкость эмоциональной реакции. | * Раздражение, неудовольствие.
* Нотация.
* Отсутствие похвалы.
* Монотонное изложение.
* Частые отступления, не связанные с темой лекции.
* Отсутствие отступления для разрядки.
* Неэмоциональное поведение лектора.
* Использование однообразных приемов, призванных создавать положительные эмоции.
* Организация поведения в ущерб деятельности.
* Общее замечание аудитории.
* Отсутствие реакции на шум.
* Студенты не ведут записи или делают случайные (в основном формулы).
* Студенты занимаются посторонними делами.
* Студенты входят после звонка.
* Репертуар воздействий на поведение мал, а число их велико.
* Преобладание прямых воздействий.
* Перерывы не соблюдаются.

Частое подчеркивание вслух неудовлетворительной подготовки студентов, плохой работы. |

**3. Модель деятельности преподавателя,**

**ведущего практические занятие**

|  |
| --- |
| **1. Представление информации** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Четко ставится цель и задача, а не только тема.
* С участием студентов обсуждается план практической деятельности.
* Обобщение, выделение главного.
* Подробный анализ полученных результатов.
* Выводы по ходу и в конце занятия.
* Представление информации на языке слов, формул, образов.
* Подчеркивание практической значимости получаемых результатов для будущей деятельности.
 | * Сообщается тема, цель не ставится.
* Выдается готовая инструкция к деятельности.
* Главное не выделяется.
* Анализ полученных данных не проводится или проводится наспех.
* Выводы делаются после звонка или не делаются совсем.
* Частное повторение сказанного теми же словами.
* Монолог преподавателя (сходство с лекцией).
* Чрезмерная детализация предъявляемой информации.
 |

|  |
| --- |
| **2. Организация практической деятельности студентов** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Организация выполнения индивидуальных заданий.
* Организация фронтальной работы.
* Организация групповой и парной работы.
* Организация работы с обучающими программами.
* Разнообразие форм и методов практической деятельности.
* Доклады и сообщения студентов.
* Организация деятельности (а не поведения).
* Преподаватель организует деятельность студентов, а не заменяет её своей активностью.
* Соответствие характера деятельности студентов и преподавателя цели занятия.
* Общение студентов с ЭВМ.
 | * В основном один студент работает у доски, остальные делают то же самое на местах.
* Преподаватель решает, а студенты следят за его работой.
* Мелкие указания к работе.
* Однообразие способов организации деятельности.
* Активность преподавателя преобладает над активностью студентов.
* Деятельность носит в основном репродуктивный характер.
* Характер деятельности не соответствует цели занятия.
 |

|  |
| --- |
| **3. Активизация познавательной деятельности студентов** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Постановка проблемой ситуации и её решение при участии студентов.
* Подчеркивание приемов познавательной деятельности.
* Игровая ситуация.
* Анализ конкретной ситуации.
* Повышение сложности решаемых задач.
* Решение творческих задач.
* Активизирующий вопрос приводит к дискуссии, диалогу.
* Изменение интонации в нужных местах.
* Размышление вслух.
* Удачное использование паузы.
* Целенаправленная ошибка.
* Выдача задания на дом, постановка вопроса к следующему занятию, активизирующая самостоятельную поисковую деятельность.
* Подчеркивание профессиональной значимости решаемых проблем и задач.
* Широкий репертуар воздействий, активизирующих деятельность.
 | * Проблемная ситуация отсутствие или решается без участия студентов одним преподавателем.
* Приемы познавательной деятельности не осознаются и не подчеркиваются.
* Мгновенный ответ преподавателя на поставленный им вопрос.
* Частые паузы, связанные с ожиданием тишины.
* Изменение интонации в случайных местах.
* Частое повторение одного приема, призванного активизировать деятельность студентов.
* Отсутствие приемов активизации деятельности.
* Простое перечисление номеров задач, задаваемых на дом.
* Решение исключительно «предметных» задач.
* Решение задач одинаковой сложности на протяжении всего занятия.
* Решение задачи, требующей репродуктивной деятельности.
 |

|  |
| --- |
| **4. Организация контроля, оценка** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Целенаправленность контроля.
* Обсуждение результатов контроля.
* Объективность оценочных суждений преподавателя.
* Сообщение требований к выполнению контрольных заданий, критериев оценок.
* Использование индивидуальных, фронтальных, групповых контролирующих заданий.
* Использование самооценки и самоконтроля.
* Оценивание результатов деятельности, а не личности.
* Использование контролирующих программ, в т.ч. реализуемых с помощью ЭВМ.
* Преобладание положительных оценок результатов.
 | * Нецеленаправленность контроля.
* Результаты контроля не обсуждаются.
* Необъективная оценка результатов деятельности (завышение оценок сильным и занижение слабым).
* Критерии оценок за выполнение заданий заранее не сообщаются.
* Полное отсутствие контролирующей деятельности.
* Отсутствие оценочных суждений о результатах деятельности студентов.
* Однообразие форм контроля.
* Негативная оценка личности студента вместо деятельности.
* Преобладание негативных отрицательных оценок деятельности.
 |

|  |
| --- |
| **5. Регуляция эмоционального настроя и поведения** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Одобрение поведения, деятельности, похвала.
* Юмор, шутка.
* Улыбка.
* Умеренные жесты, мимика.
* Призыв работать лучше, быстрее.
* Направленное формирование эмоционально-оценочных суждений.
* Умеренная эмоциональность преподавателя.
* Создание обстановки доверия, уверенности в успехе.
* Отступление, связанное с темой занятий.
* Воспитывающее отступление.
* Широкий репертуар эмоциональных воздействий на студентов.
* Замечания отдельным студентам.
* Студенты не занимаются посторонними делами.
* В тетрадях ведутся четкие записи.
* Преобладает косвенное воздействие на поведение.
* Число воздействий на поведение невелико.
 | * Раздражение, неудовольствие.
* Нотация.
* Отсутствие похвалы.
* Частые отступления, не связанные с темой.
* Неэмоциональность, пассивность преподавателя.
* Подчеркнутая эмоциональная окраска всех высказываний.
* Недобрая, снисходительная насмешка.
* Замечания аудитории.
* Студенты занимаются посторонними делами.
* Записи в тетрадях нечеткие, с ошибками.
* Ограниченный репертуар эмоциональных воздействий на аудиторию.
* Преобладает прямое воздействие на поведение.
* Организация поведения в ущерб деятельности.
 |

|  |
| --- |
| **6. Использование средств наглядности** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Четкие записи, чертежи, схемы на доске.
* Плакаты, схемы, диаграммы (в т.ч. подвижные).
* Кинофрагмент, телекадр.
* Разнообразие средств наглядности.
* Яркость, контрастность, освещенность и размеры средств наглядности соответствуют размеру аудитории.
 | * Небрежное представление графической информации.
* Отсутствие средств наглядности.
* Неумелое пользование средств наглядности.
* Однообразие средств наглядности.
* Качество средств наглядности не соответствует размеру аудитории.
 |

**4. Модель деятельности преподавателя,**

**ведущего лабораторное занятие**

|  |
| --- |
| **1. Организация деятельности студентов** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Организует деятельность, а не поведение.
* Подводит к самостоятельному ответу на вопрос.
* Оказывает помощь студентам в работе на установках.
* Постоянно следит за работой студентов в ходе эксперимента.
* Исправляет, а чаще предупреждает ошибки в отчетах по ходу работы, не накапливая их.
* Использует всю имеющуюся учебную литературу, конспекты лекций.
* Организует работу студентов над очередной работой.
* Принимает протоколы в первую очередь по очередной работе.
* Налаживает установку в случае выхода из строя.
* Не занимается посторонними делами.
 | * Организует поведение в ущерб деятельности.
* Отвечает на все вопросы сам, излагает теорию.
* Совсем не отвечает на вопросы студентов по теории, не помогает в работе на установках.
* Не следит за проведением эксперимента.
* «Показывая», выполняет работу или часть её вместо студента.
* Ошибки в отчетах обнаруживает в конце занятия, когда их уже трудно исправить.
* Сначала организует прием задолженностей, а потом очередной работы («долг» накапливается).
* Затрудняется в наладке установок.
* Часто ведет посторонние разговоры с коллегами, занимается своими делами во время работы студентов на установках.
 |

|  |
| --- |
| **2. Организация контроля, оценка** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Использует все средства для быстрого и эффективного «допуска» к занятию.
* Оценивает подготовку каждого студента.
* Опрос ведет энергично, не затягивая.
* Опрос по теории не занимает основную часть времени.
* Опрос по теории носит исключительно целенаправленный характер.
* Оценка ответов и результатов деятельности студентов объективная.
* Оценивается деятельность, поступок, а не личность.
* Стимулирование адекватной самооценки и самоконтроля.
* Большинство оценочных суждений, высказываемых вслух, положительны.

Проявление умения переформулировать вопрос. | * Контролирующие программы не используются.
* Индивидуально студенты не оцениваются (только бригада и даже подгруппа в целом).
* Опрос ведется вяло.
* Опрос по теории занимает основную часть времени (занятие напоминает коллоквиум).
* Опрос по теории носит нецеленаправленный характер.
* Завышение оценочных суждений.
* Занижение оценочных суждений.
* Отсутствие оценочных суждений.
* Оценка личности вместо деятельности, поступка.
* Самооценка, самоконтроль и взаимооценка не практикуются.
* Преобладание отрицательных оценочных суждений, высказанных вслух («все не готовы», «никто не готов»).
 |

|  |
| --- |
| **3. Содержание деятельности студентов** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Приблизительно через 1/3 занятия основная часть студентов выполняет очередную работу.
* Не подготовившиеся студенты готовятся под контролем преподавателя.
* Не готовые к работе в конце занятия получают «допуск».
* Большинство студентов посещают предварительную консультацию.
* Студенты ведут запись данных сразу в отчет.
* Большинство студентов сдают отчет на занятии.
* Большинство студентов защищают работу на занятии.
* В бригадах нет постоянного разделения труда.

Студенты не занимаются посторонними делами. | * Все студенты сразу (без допуска) начинают работать.
* Большинство студентов оцениваются как «неготовые» и не выполняют работу в течение длительного времени.
* Студенты заканчивают предшествующую работу, сдают по ней отчеты (по очередной накапливают задолженность). Не подготовившиеся к работе, работу не выполняют целенаправленно, не получают «допуск» к концу занятия.
* Предварительные консультации студенты не посещают.
* Все записи полученных результатов ведутся на черновиках, обрывках.
* Большинство студентов не успевают сдать отчет на занятии и защитить работу.
* В бригадах постоянное разделение труда (один пишет, другой снимает показания).

Студенты занимаются посторонними делами. |

|  |
| --- |
| **4. Активизация познавательной деятельности** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| Подчеркивание приемов познавательной деятельности. | Приемы познавательной деятельности не подчеркиваются и не осознаются. |
| Постановка индивидуального задания для бригады. | Студенты имеют возможность заимствовать данные у сокурсников. |
| Выдача рекомендаций к следующему занятию, постановка вопроса, стимулирующего самостоятельную поисковую деятельность. | Указания по следующей работе не выдаются. |
| Соревнование бригад. |  |
| Активизирующий вопрос. | На поставленный активизирующий вопрос преподаватель отвечает сам. |
| Использование технических средств, в т.ч. ЭВМ. | Имеющиеся технические средства не используются. |
| Активность студентов преобладает над активностью преподавателя. | Активность преподавателя превышает студенческую. |
| Разнообразие средств активизации деятельности. | Преподаватель не использует или использует неумело прием активизации деятельности студентов.Однообразие средств активизации деятельности. |
| Налаживание группового общения. | Не помогает налаживанию правильного общения в бригадах и группах. |
| Самостоятельный выбор оборудования студентами. |  |

|  |
| --- |
| **5. Регуляция эмоционального настроя и поведения** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| Отступление воспитательного характера. | Частные отступления, не связанные с темой занятия. |
| Отступление, связанное с темой занятия. | Раздражение, неудовольствие. |
| Шутка, улыбка. | Нотация, неумеренные жесты, повышенная эмоциональность. |
| Эпитеты, сравнения. | Резкость высказываемых суждений. |
| Умеренные жесты, эмоциональность. |  |
| Одобрение поведения, деятельности, похвала. | Отсутствие похвалы как способа воздействия на студентов. |
| Доверие, уважение к студентам. | Частое подчеркивание вслух слабой подготовки, плохой работы студента. |
| Гибкость эмоциональной реакции. |  |
| Замечания отдельным студентам. | Замечания аудитории («не ходите», «не шумите»). |
| Особая похвала тем, кто был на предварительной консультации. |  |
| Наличие свободной, непринужденной рабочей обстановки. | Создание излишне натянутой обстановки.Нерабочий шум в аудитории. |
| Соблюдение перерывов в работе. | Не соблюдаются перерывы, лаборатория не проветривается. |
| Смех, оживление. |  |
| Преобладание косвенного воздействия на поведение студентов. | Репертуар воздействий мал, а число их велико. |
| Широкий репертуар воздействий, а число их невелико. |  |
| Требования преподавателя не вызывают неудовольствия у студентов. | Требования преподавателя встречают неудовольствие, отпор со стороны студентов. |
| Готовность помочь в работе студентам. | Нежелание прийти на помощь студентам. |

**5. Модель деятельности преподавателя,**

**проводящего консультацию в семестре**

|  |
| --- |
| **Организация деятельности студентов**  |
| **Мастер**  | **Не мастер**  |
| * Просмотр и коррекция конспектов студентов.
* В основном, организация предварительного опережающего обучения.
* Использование всевозможной литературы.
* Предотвращение возможных ошибок чаще, чем исправление уже допущенных.
* Обучение приемам познавательной деятельности по самостоятельному овладению знаниями и умениями.
* Оказание помощи студентам в постановке вопроса, осознания затруднений.
* Оказание помощи студентам в работе, превращение объекта научения в партнера по общению и интеллектуальной деятельности.
* Выдача конкретных рекомендаций по дальнейшей работе.
* Чаще организация обучения, чем контроля.

Учет индивидуальной подготовки и особенностей обучаемых, построение «управления» с учетом этого. | * В основном, организация и ликвидация задолженностей («хвостов»).
* Использование только конспектов лекций.
* Чаще исправление допущенных ошибок, чем предупреждение возможности их появления.
* Ответы на вопросы студентов, повторение лекционного материала, пересказ.
* Излишняя детализация, упрощение, «приспособление» материала.
* Имитация будущей аудиторной работы студентов, полное «проигрывание» её.
* Отсутствие помощи студентам, когда они в ней нуждаются, отсутствие совместной интеллектуальной деятельности.
* Отсутствие рекомендаций или наличие самых общих (учить, заниматься).
* Чаще реализуется контроль, чем обучение.

Индивидуальные особенности не учитываются, проводится только фронтальное обучение. |
|  |
| **2. Активизация познавательной деятельности** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Активизирующий вопрос.
* Реплика, наводящее слово.
* Подчеркивание приемов познавательной деятельности, обучение им.
* Подчеркивание важности индивидуального развития, совершенствования.
* Организация дискуссии.
* Организация групповой и парной работы.
* Реализация самоконтроля и взаимоконтроля.
* Совместное размышление вслух.
* Сомнение (преподавателя).
* Задавание микропроблем.
* Использование обучающих и контролирующих программ.
* Подчеркивание важности, значимости полученных новых знаний, результатов.
* Выдача домашних заданий, вопросов для размышления, активизирующих самостоятельную поисковую деятельность.
* Преднамеренная ошибка.
* Широкий репертуар активизирующих воздействий.
* Активность студентов не подавляется активностью преподавателя.
* Побуждение к совместной интеллектуальной деятельности.
* Использование различных технических средств.
 | * Не использование или неумелое использование способов активизации познавательной деятельности.
* Приемы познавательной деятельности не осознаются и не подчеркиваются.
* Однообразие активизирующих воздействий.
* Поспешный ответ преподавателя на поставленный им активизирующий вопрос.
* Превалирование активности преподавателя, в том числе – речевой.
 |
|  |
| **3. Создание необходимого эмоционального настроя** **и регуляция поведения** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| * Создание спокойной, доброжелательной и деловой обстановки.
* Отсутствие очереди за получением консультации.
* Полное отсутствие негативных замечаний о деятельности студентов.
* Похвала за малейший успех в деятельности.
* Индивидуальное внимание каждому.
* Создание обстановки доверия, уверенности.
* Отступление воспитывающего характера, разряжающее обстановку.
* Смех, шутка, улыбка.
* Выражение удовлетворения при виде каждого пришедшего на консультацию студента.
* Умеренная эмоциональность преподавателя.
* Формирование эмоционально-оценочных суждений (к предмету, работе, в том числе к консультации).
* Подчеркивание положительных личностных качеств студентов.
* Выражение уверенности в успехе, здоровый оптимизм.
* Желание и готовность прийти на помощь студенту.
* Соблюдение перерывов в работе.

Соблюдение принципа добровольности в посещении студентами консультаций.  | * Создание обстановки нервозности, недоброжелательности.
* Раздражительность.
* Создание «очереди» за получением консультации.
* Резкие (порой насмешливые) критические замечания о деятельности и подготовке студентов.
* Перерывы не соблюдаются, аудитория не проветривается.
* Посторонние дела.
* Нерабочий шум.

Явка на консультацию считается обязательной.   |
|  |

**6. Модель деятельности преподавателя,**

**принимающего экзамен**

|  |
| --- |
| **1. Руководство деятельностью студентов** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| Не приглашает сразу всех студентов. | Приглашает сразу много студентов, создавая очередь отвечать. |
| Рассаживает студентов «по желанию». | Предъявляет жесткие требования к размещению студентов в аудитории. |
| Дает советы, инструктирует, как готовиться. | Советы, инструкции считает излишними. |
| Следит, чтобы студенты при подготовке к ответу пользовались только тем, чем разрешено. | Делает вид, что не замечает, чем пользуются студенты при подготовке к ответу. |
| Умелая подсказка, наведение на мысль. | Удаляет студентов, обнаруживая «шпаргалки». |
| Не торопит с ответом. | Делает пространные, подробные пояснения. |
| Кратко отвечает на вопросы в случае необходимости. | Торопит с ответом. |
| Не занимается посторонними делами. | Затягивает экзамен. |
| Просматривает конспекты. | Занимается посторонними делами, разговорами. |
| Дает рекомендации по дальнейшей работе. | Конспектами лекций не интересуется. |
| Разрешает пользоваться конспектами, книгами, справочниками, в которых нет прямого ответа на вопрос. | Не использует индивидуальный подход к студентам в ситуации экзамена. |
| Стимулирует начало подготовки студентов со слабой нервной системой (бледность, тремор рук, апатия). |  |
| Успокаивает «разряжает на себя» крайних экстравертов (громко выражающих свое возбуждение). |  |
| Рекомендует готовить ответ, используя язык формул, слов и образов. |  |
|  |
| **2. Организация контроля, оценка** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| Проверяет предметные знания, знания о способах деятельности, опыт творческой деятельности, выясняет эмоционально-ценностные суждения. | Просматривает написанное и соглашается с ним. |
| Проверяет умение представлять информацию другим способом. | Убирает записи студента и начинает опрос заново. |
| Проверяет промежуточные выкладки, рассуждения, выводы. | Проверяет только конечный результат. |
| Проверяет умение применять знания на практике. | «Сверяет» мысленно ответ с тем, что давалось на лекции. |
| Задает вопросы, выясняющие смысл написанного. | Спрашивает «по билету», вопросов не задает. |
| Проверяет умение оценить критически суждение, высказывание. | Задает очень много вопросов, даже если в этом нет необходимости. |
| Задает вопросы, уточняющие оценку. |  |
| Задает вопросы, активизирующие деятельность студента. | Не может (не хочет) задать активизирующий вопрос в случае затруднения студентов. |
| Аргументирует оценку. | Не аргументирует оценку. |
| Внимательно слушает ответ. | Не слушает ответ, часто прерывает его. |
| Не прерывает часто ответ. |  |
| Выставляя оценку, не стремится подтвердить свои отрицательные прогнозы. | Подтверждает свои отрицательные прогнозы при выставлении оценки. |
| Проявляет объективность при выставлении оценок. | Занижает оценки слабым. |
| Искренне огорчается при выставлении плохой оценки и радуется хорошей. | Завышает оценки сильным. |
| Предлагается студенту осуществить самооценку. | Всем завышает оценки, проявляя либеральность. |
| Проверяет использование литературы (а не только знание конспекта). | Всем занижает оценки, проявляя «экзаменационную требовательность». |
| Не связывает оценку за ответ с оценкой личности. | Чаще выражает неудовольствие при выставлении плохой оценки, чем радость при выставлении хорошей. |
| Умеренно хвалит ответ одного и тактично выражает неудовольствие ответом другого. | Самооценку не практикует. |
| Преобладают положительные оценки. | Проверяет знание конспекта. |
| Преподаватель не смотрит в зачетку до объявления оценки. | Связывает оценку личности с успехом (или неуспехом) на экзамене. |
|  | Неумеренно хвалит ответ одного и ругает другого. |
|  | Преобладают отрицательные оценки. |
|  | «Сверяет» свою оценку с оценками в зачетной книжке. |
|  |
| **3. Создание эмоционального настроя и регуляция поведения** |
| **Мастер** | **Не мастер** |
| Создание доброжелательной, спокойной и деловой обстановки. | Создание обстановки нервозности, недоброжелательности. |
| Создание творческой атмосферы на экзамене. | Создание обстановки нетребовательности, благодушия. |
| Подбадривание. | Создание обстановки страха, тревоги. |
| Выражение уважения к студентам. | Мрачные предсказания, прогнозы. |
| Создание обстановки доверия, уверенности. | Отсутствие реакции на неправильное поведение студентов. |
| Ирония, шутка. | Нотация. |
| Отступление, разряжающее напряженную обстановку. | Резкие замечания всей аудитории. |
| Кратковременный смех в аудитории. | Повышенная эмоциональность, активность преподавателя. |
| Стремление и умение предотвратить конфликт при несогласии студента с оценкой. | Резкий тон высказываемых суждений. |
| Выражение уверенности в достижении успеха в будущем (в случае неудачи). | Недобрая насмешка. |
| Замечания отдельным студентам. | Полное отсутствие эмоциональной реакции на ход экзамена. |
| Умеренная эмоциональность и активность преподавателя. | Нерабочий шум в аудитории. |
| Стремление организовать деятельность, а не поведение. | Вступление в конфликт со студентом при несогласии его с оценкой. |
| Преобладает косвенное воздействие на поведение. | Чрезмерное внимание организации поведения (в ущерб деятельности). |
| Репертуар воздействий на поведение разнообразен, а число их невелико. | Преобладают прямые воздействия на поведение. |
|  | Репертуар воздействий мал, а число их велико. |